

ACTA XIV REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE FORAGRO Diciembre 11 y 12, 2013 Brasilia, Brasil

1. Introducción

La Decimocuarta Reunión del Comité Ejecutivo de FORAGRO, CEF, se realizó en Brasilia, Brasil, en un evento conjunto entre PROCISUR, PROCITROPICOS y FORAGRO, del 11 al 12 de diciembre de 2013. Durante la mañana del primer día, ambos PROCISUR celebraron sus reuniones de Comisión Directiva de forma paralela y en la tarde se compartieron en plenaria los modelos de gestión y planes de acción de PROCITROPICOS y PROCISUR, así como el marco conceptual y nuevo enfoque del Programa de Innovación del IICA. Las presentaciones correspondientes están disponibles en [el sitio web de FORAGRO](#).

El 12 de diciembre se celebró formalmente la XIV reunión del CEF en instalaciones del CECAT, Embrapa Sede. Este informe se refiere específicamente a la reunión del CEF y presenta en forma de síntesis los aspectos tratados y acuerdos.

Las presentaciones realizadas durante la XIV Reunión del Comité se acceden desde el sitio de FORAGRO (específicamente en http://iica.int/foragro/CEF_Brasilia_2013/Presentaciones.html).

2. Asistentes

Miembros:

- Juan Arturo Flórez, Presidente de FORAGRO, Jefe, Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), Perú.
- Maurício Lopes, Vicepresidente de FORAGRO, Presidente de EMBRAPA, Brasil
- Abel Mejía Marccusco, Vicepresidente y Representante de Universidades en FORAGRO, Rector, Universidad Nacional Agraria La Molina, Perú.
- Francisco Anglesio, Presidente Comisión Directiva PROCISUR, Presidente Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina
- Juan Manuel Domínguez, Presidente de la Comisión Directiva de PROCITROPICOS, Director General Ejecutivo INIAP, Ecuador
- Steven Kappes, en representación del Presidente de la Junta Directiva de PROCINORTE, U.S. Department of Agriculture Agricultural Research Service (ARS), USA.
- Juan José Espinal, Representante de Fundaciones en FORAGRO, Director Ejecutivo, Centro para el Desarrollo Agropecuario y Forestal (CEDAF), República Dominicana.
- Fernando Ariel López Rodríguez, Representante de Organizaciones de Productores en FORAGRO, Secretario General, Comisión Nacional de Fomento Rural, Uruguay.
- Rebeca Souza, Representante de Plataforma de Jóvenes Profesionales en Investigación para el Desarrollo (YPARD), Instituto de Investigaciones para el Desarrollo Tecnológico (ININDETEC), Brasil
- James French, Representante de IICA en FORAGRO, Director de la Dirección de Cooperación Técnica del IICA, Costa Rica.

Participantes e Invitados:

- Rafael Pérez Duvergé, Presidente Comisión Directiva, FONTAGRO, Director Ejecutivo, Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales, República Dominicana
- Félix San Vicente, Mejorador de Maíz para Latinoamérica, Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT), México.
- Hugo Li Pun, Secretario Técnico-Administrativo, FONTAGRO, Estados Unidos.
- Jamil Macedo, Secretario Ejecutivo de PROCITROPICOS, Especialista Programa de Innovación, IICA, Brasil.
- Emilio Ruz, Secretario Ejecutivo de PROCISUR, Especialista Regional en Tecnología e Innovación, IICA, Uruguay.
- Galileo Rivas, Enlace IICA, Grupo Técnico SICTA, Especialista en Gestión de la Innovación Tecnológica para Centroamérica, IICA, Costa Rica.
- Humberto Gómez, Especialista en Gestión de la Innovación Tecnológica para la Región Caribe, IICA, Trinidad & Tobago.
- Hur Ben Correa da Silva, Vicepresidente de RELASER, MDA, Brasil
- Mauricio Lastra, Presidente de Red Innovagro, Presidente de COFUPRO, México
- Manuel Otero, Representante del IICA en Brasil y Miembro del Comité de Articulación Técnica PROCISUR, Brasil
- Viviana Palmieri, Secretariado Técnico de FORAGRO, Especialista en Gestión de la Innovación, IICA, Costa Rica.
- Alvaro Roel, Miembro de la Comisión Directiva de PROCISUR, Presidente de la Junta Directiva de INIA, Uruguay
- Daniel Idoyaga, Miembro de la Comisión Directiva de PROCISUR, Presidente de IPTA, Paraguay
- Gabriel Hoyos, Miembro de las Comisiones Directivas de PROCITROPICOS y PROCISUR, Director General Ejecutivo, INIAF, Bolivia
- Waldyr Stumpf, Miembro de la Comisión Directiva de PROCISUR, Director Ejecutivo, EMBRAPA, Brasil
- Hesdie J. Grauwnde, Miembro de la Comisión Directiva de PROCITROPICOS, CELOS, Suriname
- Rubén Valencia, en representación del Director Ejecutivo de CORPOICA, Miembro de la Comisión Directiva, PROCITROPICOS, Colombia
- Ana Cipolla, Miembro del Comité de Articulación Técnica, PROCISUR, Relaciones Institucionales, INTA, Argentina
- Daniel Miñón, Miembro del Comité de Articulación Técnica, PROCISUR, INTA, Argentina
- Eliseo Monti, Miembro del Comité de Articulación Técnica PROCISUR, Director Nacional, INTA, Argentina
- Gustavo Ferreira, Miembro del Comité de Articulación Técnica PROCISUR, PROCISUR, INIA, Uruguay
- Mario Paredes, Miembro del Comité de Articulación Técnica PROCISUR, PROCISUR, INIA, Chile
- Miguel Sierra, Miembro del Comité de Articulación Técnica PROCISUR, PROCISUR, INIA, Uruguay
- Ramón Dávalos, Miembro del Comité de Articulación Técnica PROCISUR, PROCISUR, IPTA, Paraguay
- Frederique Abreu, Cooperación Multilateral - SRI, EMBRAPA, Brasil
- Luciano Nass, Coordinación de Intercambio de Conocimientos - SRI, EMBRAPA, Brasil

3. El futuro de la agricultura tropical y oportunidades de cooperación institucional: Conferencia Magistral.

Maurício Antônio Lopes, Presidente de Embrapa (Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária) ofreció la conferencia magistral cuya presentación se encuentra disponible en [este enlace](#) de la página de FORAGRO. A continuación, se resumen algunos puntos destacados de la misma.

Describió a nuestro **mundo en transformación** como menos previsible, con profusión de fuerzas en juego y con rupturas rápidas y profundas.

- La liberalización, la globalización y la tecnología se traducen en un “nuevo juego”, con mercados dinámicos y transparentes, instituciones globales, flexibilidad y organizaciones capaces de aprender.
- De igual forma, las personas tienen más acceso a educación, ingresos y posibilidad de elección, lo que se traduce en “poder de la gente”, caracterizado por la reacción a la ineficiencia y confusión, con presión fuera de los modelos formales. Ante esto, las organizaciones tradicionales tienen dificultades para adaptarse - la sociedad procura entonces sus propios caminos.
- También hay procesos de ruptura en internet, con mayor posibilidad de participación y de innovación en los modelos sucesivos, llegando a la era de **transparencia radical**, con impactos de la “inteligencia colectiva” en los modelos formales de organización y gobernanza. No se trata ya de ser o no transparente, sino de cómo gestionar las relaciones con la sociedad en una época de transparencia radical.
- Entre los desafíos transfronterizos, de gran complejidad, se cuentan el cambio climático, la seguridad biológica (movimiento de plagas, contaminantes, etc.) y la ciberdelincuencia.

Con respecto a la **agricultura** y los **múltiples desafíos del mundo en transformación**, enumeró:

- El incremento de la clase media y las asimetrías en el crecimiento poblacional y en la producción de alimentos.
- América del Norte se mantiene como la región con mayor superávit alimentario, pero sin grandes variaciones en las últimas décadas. Los grandes incrementos en la capacidad de producción de alimentos desde 1965 se han dado en Europa del Este y América del Sur, con fuerte crecimiento en los excedentes para exportación.
- La circulación intensa de alimentos en el mundo trae consigo la necesidad de desarrollar enfoques dirigidos a la seguridad biológica.
- Por otro lado, se prevé que los estreses térmicos, hídricos y nutricionales tenderán a intensificarse en los trópicos, con la consiguiente reducción de la productividad agrícola.
- Hay una tendencia de declinación en el crecimiento de la producción de cereales. Esto hace necesario incluir estos temas en las agendas regionales que puedan orientar procesos a la mejora de la productividad de los cultivos a través de nuevos métodos.
- Dado el aumento de las presiones para “descarbonizar” las economías, se hace necesario innovar en los métodos de producción agrícola para disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero de la agricultura.
- En cuanto a la seguridad alimentaria y nutricional, hay preocupaciones por el incremento de personas con perturbaciones alimenticias (obesas), lo que abre nuevos enfoques para abordar la seguridad nutricional global relacionada con la salud.
- También es preocupante que más de 1/3 de los alimentos son perdidos o desperdiciados; esto significa la pérdida del 38% de la energía que se usa en agricultura.

- Respecto al agua, la agricultura usa un 70% de este recurso. La sequía es impactante para la agricultura por las pérdidas.

La clave es enfatizar las sinergias entre **crecimiento económico y sostenibilidad**, procurando que la prosperidad económica incluya mejora ambiental y social, y que la sostenibilidad ambiental genere nuevas oportunidades de crecimiento e inclusión. El aporte de la innovación agrícola es crítico para este fin, a través de:

- El desarrollo de enfoques más integrados de la agricultura, tendientes a la intensificación sostenible de la actividad.
- La combinación de sistemas productivos que aumentan la productividad, reditúan más beneficios y son más sostenibles, como es la tendencia en Brasil.
- La promoción de una agricultura multifuncional: alimentos, fibra, energía, nutrición, salud, servicios ambientales y ecosistémicos, biomasa, biomateriales, química verde, inclusión y calidad de vida en los ambientes rurales.

También es esencial implementar **sistemas de inteligencia estratégica** ya que los desafíos no son triviales - los cambios rápidos y las situaciones complejas exigen nuevas formas de mirar hacia el futuro, en que son esenciales la capacidad de prospección, de definición y revisión del objetivo, los nuevos arreglos de esfuerzos y alianzas y el fortalecimiento de la base de conocimientos y el acervo de talentos.

Con este enfoque Embrapa ha lanzado su sistema de inteligencia estratégica denominado "Agropensa" que es una plataforma donde interactúan los actores internos y externos a Embrapa en un observatorio de tendencias donde se recopila la información pertinente para realizar análisis y estudios. Los cuales a su vez permiten producir y difundir conocimientos estratégicos para la toma de decisiones a todo nivel. El sistema parte de una visión integral del agro, a través de la cadena de valor agropecuaria, que permite el análisis y fortalecimiento de cada uno de sus eslabones, desde las tecnologías para un uso eficiente de la tierra hasta el ambiente macroeconómico y político.

La **agricultura del S. XXI** será cada vez más compleja y para abordarla será necesario generar más conocimientos y trabajar en forma sinérgica. La capacidad de construir relacionamientos es una oportunidad para los PROCI, FORAGRO y todas las plataformas de trabajo en agricultura. Embrapa está organizando a lo interno este tipo de procesos y tiene presencia en los continentes a través de las plataformas AFRICA-BRAZIL y LAC-BRAZIL.

Ninguna institución tiene todas las competencias para enfrentar desafíos cada vez más complejos, con blancos móviles y difusos. Estos exigen nuevas formas de ver el futuro y nuevas composiciones de esfuerzos. O sea cooperación, pero debe tenerse presente que:

- No hay fórmulas establecidas. Las cosas que funcionan en un lugar pueden no funcionar en otro lugar, o en otras situaciones.
- Es importante el contexto, con realidades y características de cada sitio, de cada tiempo, de situaciones y circunstancias específicas.
- El modelo de cooperación no debe ser simplista, no se trata simplemente de conectar cosas. Debe estar basada en procesos de inteligencia y formulación estratégica, con establecimiento eficiente de propósitos comunes y alineación de los esfuerzos, intensiva en comunicación y en construcción de relacionamientos.

Las organizaciones, en un mundo en transformación, deben estar dispuestas a aprender e innovar de forma continua.

4. Informe del Presidente de FORAGRO

Juan Arturo Flórez hizo un recuento de las actividades de FORAGRO desde que asumió la Presidencia en el año 2011 hasta la fecha. La presentación completa está disponible en el [sitio correspondiente](#) de la página de FORAGRO. El Presidente inició con una descripción de FORAGRO y de sus socios constituyentes, con la incorporación de dos sectores adicionales al Comité Ejecutivo durante el período: los jóvenes en 2011 y las mujeres productoras en 2012. Enfatizó el rol de FORAGRO en su calidad de foro, cuya función no es ejecutar proyectos sino facilitar el posicionamiento de la Región; desarrollar procesos incluyentes y participativos de consulta y propuesta; promover, facilitar y catalizar programas y proyectos conjuntos; y articular diferentes sectores y mecanismos regionales.

Destacó fundamentalmente los logros en el diálogo hemisférico a través de la VI Reunión de FORAGRO Lima 2012 “Más y mejores alianzas para la innovación en la agricultura familiar de ALC”, cuyos productos incluyeron una agenda hemisférica de investigación e innovación para la agricultura familiar de ALC con un horizonte 2030 y acuerdos para la participación y posicionamiento de ALC en GCARD 2012 en los ámbitos de prospectiva, alianzas y desarrollo de capacidades. También informó sobre la representación de FORAGRO en instancias regionales y mundiales, tales como la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca de PARLATINO, tres encuentros del Sistema de los INIA de Iberoamérica, varias reuniones de diferentes comités de GFAR (Foro Global de Investigación Agrícola), la Conferencia Internacional sobre Extensión y Servicios de Asesoría en 2011 y la Primera Conferencia Global sobre Mujeres en Agricultura en 2012. Por último, resumió los elementos claves de la participación de FORAGRO en la Segunda Conferencia Global sobre Investigación Agrícola para el Desarrollo (GCARD2) celebrada en Punta del Este, Uruguay, en el 2012.

5. Informe del Secretariado Técnico sobre acciones 2011-2013

Viviana Palmieri, del Programa de Innovación del IICA, complementó el informe del Presidente en nombre del Secretariado Técnico de FORAGRO. La presentación está disponible en el [sitio correspondiente](#) de la página de FORAGRO. Resaltó el proceso de consulta virtual sobre innovación en la agricultura familiar, cuyos resultados se discutieron durante la VI Reunión Internacional de FORAGRO para acordar la agenda hemisférica en este tema. Con respecto a los estudios prospectivos desarrollados, mencionó el estudio de caso de FORAGRO para GCARD 2012: “Prioridades regionales de investigación en América Latina y el Caribe: Experiencia de FORAGRO para GCARD 2010” y la edición 2012 del análisis periódico de la situación, desempeño y perspectivas de la agricultura en la Región de ALC.

En el tema de gestión de la información y conocimientos en apoyo a procesos de IDI, los logros incluyen el crecimiento del servicio para compartir información técnica “INFOTEC” en alianza con IICA, una nueva plataforma virtual para difundir tecnologías innovadoras para enfrentar cambio climático, la activa participación en CIARD, especialmente en la incorporación de conceptos de conocimiento para la innovación y el lanzamiento de una iniciativa para el

aprendizaje participativo en temas de gestión de conocimiento para la innovación tecnológica denominada “Plataforma Regional para el Fortalecimiento de Capacidades en la Gestión del Conocimiento para la Innovación Tecnológica Agraria”. Por último, enumeró dos temas pendientes que no se han podido abordar por falta de contenido económico: la evaluación de la gobernanza y funcionamiento de FORAGRO y la propuesta de un mecanismo para definir la representación de las mujeres productoras en Comité Ejecutivo.

6. La Plataforma de Agricultura Tropical (TAP): avances y participación de FORAGRO

Jamil Macedo, Secretario Ejecutivo de PROCITROPICOS y especialista del IICA, quien representa a ALC en la TAP, hizo un resumen de los avances de esta iniciativa del G20 y de la participación de FORAGRO en la misma. La presentación está disponible en [este enlace](#) de la página de FORAGRO. Explicó que la TAP es un mecanismo que procura facilitar una mayor coherencia en iniciativas de desarrollo de capacidades para la innovación agrícola en los trópicos y se construye como complemento a los mecanismos existentes. Describió el proceso de desarrollo de la TAP desde 2011, así como su organización y financiamiento.

Enumeró los estudios regionales que se han realizado, incluyendo el estudio desarrollado por CIAT en siete países de Centroamérica, en los cuales se identificaron los vacíos principales en las fases de planificación, implementación y gobernanza de las iniciativas de desarrollo de capacidades. Por último, describió el plan de acción definido por la TAP cuyo objetivo es lograr sistemas de innovación agrícola eficientes y sostenibles en los trópicos.

7. El CGIAR y los CRP en América Latina y el Caribe

Félix San Vicente, en representación del Director de CIMMYT, describió al CGIAR como “una alianza global de investigación para un futuro con seguridad alimentaria” e informó sobre los avances en los CRP (Programas de Investigación del CGIAR), particularmente los de maíz y trigo en ALC. La presentación está disponible en [este sitio](#) de la página de FORAGRO. Indicó que CIMMYT lidera dos CRP (trigo y maíz) y participa en otros cuatro (entre ellos, políticas, instituciones y mercados; y cambio climático, agricultura y seguridad alimentaria).

En el caso del CRP de trigo, los enfoques se orientan a líneas de investigación como tecnologías para máximo impacto; genética para resistencia a sequía, calor, plagas y enfermedades; sistemas productivos sostenibles y eficientes; y construcción de capacidades. CIMMYT tiene una estrategia de género en el CRP de trigo que considera procesos de equidad y el acceso y beneficio de la tecnología. Actualmente se planea la etapa II que inicia a partir de 2017, orientada al impacto de las variedades sobre la seguridad alimentaria y la inclusión de indicadores con una visión socioeconómica, en cuyo diseño tienen oportunidad de participar productores y consumidores de ALC. Los intereses de la región están representados a nivel de asesoría estratégica en un comité de socios (“*stakeholders*”) que incluye a Emilio Ruz por PROCISUR y Víctor Villalobos por IICA.

En el CRP de Maíz participan México, Centroamérica, Venezuela, Brasil, Bolivia, Ecuador y Colombia de ALC. Los retos incluyen el agua, cambio climático, nutrientes y suelos, energía, biodiversidad, y la demanda, por efecto del crecimiento poblacional y cambio de dietas. En el CRP se busca una mezcla sensata de tecnologías convencionales y modernas, a través de un

proceso holístico: germoplasma tolerante a estreses y de alta calidad nutricional; manejo sostenible del cultivo y los recursos naturales; y enfoque tecnológico, políticas, instituciones y mercados. El Programa se enfoca en problemas de importancia global o regional donde el progreso generaría una mejora significativa en la calidad de vida de agricultores y consumidores. Principalmente se abordan problemas con soluciones genéticas, con énfasis en los caracteres “difíciles”: tolerancia a sequía, a bajo nivel de nitrógeno y calidad nutricional. Adicionalmente, hay una enfermedad emergente en América Latina: la mancha de asfalto (tar spot complex) y algunos híbridos de CIMMYT toleran la enfermedad. Hay una integración de diferentes sistemas de producción con diferentes socios. Con FONTAGRO se han liberado algunas variedades de maíz en Centroamérica, con MasAgro hay nuevos híbridos para diferentes ambientes listos para la comercialización, y con diferentes socios se han liberado variedades e híbridos en varios países de centro y sur América. En nutrición se ha apoyado el desarrollo de QPM, lo cual ha permitido hacer un cambio dirigido a potenciar el Zn como micronutriente para coadyuvar al crecimiento de los niños. En nuevas herramientas y métodos para mejoradores de países en desarrollo se destacan el uso de selección genómica, bioinformática, inductores de dobles haploides, ciclos rápidos de mejoramiento asistidos por marcadores, etc. Actualmente hay discusiones sobre cómo enfatizar la colaboración con los CRP de trópicos húmedos y de raíces y tubérculos.

8. Mensaje del Presidente de GFAR

Juan Lucas Restrepo, Director de CORPOICA y Presidente del Foro Global (GFAR) se dirigió a los Miembros del Comité Ejecutivo a través de videoconferencia. Informó que GFAR es una organización que prioriza temas y alcanza éxitos en la medida que sus socios implementan acciones. Busca también aglutinar los esfuerzos en el mundo para compartirlos de una forma global. GFAR, junto con el CGIAR, es protagonista de GCARD, que ahora se está repensando para que sea más permanente, consulte las oportunidades y limitaciones de I+D y retroalimente a los foros y sistemas nacionales; de esta forma se puede vincular de mejor forma a las regiones. Se prevé que el siguiente evento presencial de GCARD sea en el primer trimestre del 2015. Durante el 2014 se analizarían las tendencias del sistema de innovación global y se buscaría aglutinar a los 14 programas CGIAR enlazados a un acuerdo GCARD, para así tener orientaciones más precisas para conformar un portafolio de iniciativas en el ámbito de los CGIAR.

Actualmente se está revisando el modelo de gobernanza del GFAR, buscando que sea la organización cumbre que recoja los temas de innovación a nivel mundial. Se está articulando un proceso de consulta para identificar intereses de innovación y así tener a una Asamblea constituyente del GFAR que represente de forma adecuada el tema de innovación. Esta Asamblea podría darle mandato a un Comité de Ejecución.

FORAGRO tendrá un asiento con una representación muy completa en GFAR en una visión de investigación, innovación, educación, etc. ¿Cómo repensamos a FORAGRO? ¿Cómo le insertamos enfoques innovadores? ¿Cómo aprovechamos espacios como la Red Innovagro? Hay instancias importantes como FONTAGRO que pueden coadyuvar a la financiación de proyectos para el desarrollo. Además, GFAR tiene recursos de la UE y disposición para contratar consultorías con el apoyo del IICA para desarrollar un programa de trabajo para definir la nueva gobernanza de FORAGRO.

9. Plan de Trabajo FORAGRO: propuesta de acciones para el 2014

Viviana Palmieri, en nombre del Secretariado de FORAGRO, presentó la propuesta de acciones para el año 2014, considerado como un año de “transición” mientras se resuelven temas pendientes tales como la evaluación de la gobernanza de FORAGRO. Basada en cinco puntos, los detalles de la propuesta se pueden ver en el [sitio correspondiente](#) de la página de FORAGRO.

Los cinco puntos propuestos son los siguientes:

- 1) Realizar la evaluación de la gobernanza en 2014, con financiamiento alternativo si fuera necesario, ya que es prioritaria la adecuada representación de todos los sectores y su apropiación de las acciones de FORAGRO.
- 2) Realizar el estudio tendiente a definir un mecanismo para la representación de las mujeres productoras en el Comité Ejecutivo de FORAGRO y aprovechar esta experiencia en el diseño de la representación de otros sectores.
- 3) Realizar al menos dos reuniones virtuales de Comité Ejecutivo durante 2014 para analizar la evaluación y hacer un plan de acción 2015-2016
- 4) Mantener las acciones continuas: INFOTEC, representación ante GFAR, comunicación virtual entre miembros del Comité Ejecutivo
- 5) Emprender un proyecto prioritario de interés general. La propuesta fue aprovechar la naturaleza incluyente de FORAGRO dentro del sistema hemisférico y su representatividad en el sistema Global para fortalecer la coherencia y vinculación del sistema hemisférico de innovación. O sea posicionar a FORAGRO como espacio para la discusión, el análisis y la construcción conjunta de conocimientos sobre cómo fortalecer y liderar los sistemas de innovación agrícola. Los pasos iniciales propuestos incluyen presentar el perfil del proyecto a posibles instancias de financiamiento (FONTAGRO, GFAR, etc.), comenzar un diálogo sobre el rol que cumpliría cada uno de los integrantes de FORAGRO dentro del proyecto y, aprovechando la consonancia con las acciones planteadas en el nuevo Programa de Innovación del IICA, iniciar con las sistematizaciones iniciales.

10. Diálogo y acuerdos

Moderación Juan Arturo Flórez moderó el diálogo que siguió a la presentación de planes. Los puntos centrales de este diálogo fueron los siguientes:

- Hubo consenso en las manifestaciones de apoyo al plan presentado por el Secretariado, que refleja claridad en los próximos pasos a seguir por FORAGRO.
- Varios comentarios hicieron referencia a la importancia de una renovación constante de las instituciones y el análisis de su gobernanza.
- Se sugiere buscar financiamiento también para una estrategia de comunicación de FORAGRO, enfocada en posicionar tanto al foro y su quehacer, como a la necesidad de reforzar las inversiones en I+D en la Región. Un instrumento para este fin pueden ser “*policy briefs*” consensuados por los diferentes sectores de FORAGRO y dirigidos a un público diverso, incluyendo los tomadores de decisión. Otro puede ser la documentación de casos exitosos
- Se menciona la posibilidad de aprovechar la renovación durante 2014 de los convenios de PROCISUR, PROCITROPICOS y FONTAGRO, para una mayor sincronización de las agendas regionales.

- Se destaca la importancia de los sistemas de extensión como parte integral de los sistemas de innovación. En este sentido, se recuerda que en las últimas tres reuniones del CEF, RELASER fue incluida como participante y este puede ser un primer paso hacia su incorporación más formal al CEF.
- Tanto el Presidente como el Secretario Ejecutivo de FONTAGRO mencionan la capacidad del mismo para financiar proyectos consensuados que sean cofinanciados por los socios y otros donantes. Manifiestan la posibilidad de recurrir a esta forma de financiamiento.
- El representante de las Organizaciones de Productores enfatiza la importancia de establecer mecanismos que faciliten una participación equilibrada de todos los sectores. Aunque reconoce la importancia y utilidad de las herramientas virtuales, señala que existen brechas en el acceso que afectan más a los pequeños productores. Recomienda también la vinculación con otras plataformas, tales como la REAF (Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar) de Mercosur.
- El Presidente de Red Innovagro describe la membresía en esa organización, informa que han tenido reuniones con participación creciente e invita a que FORAGRO envíe una delegación a la próxima reunión en España

11. Traspaso de la Presidencia de FORAGRO y resultado de la elección del nuevo Vicepresidente.

Con base en los acuerdos y normas vigentes sobre la composición y funciones del Comité Ejecutivo del Foro, el Vicepresidente Mauricio Lopes, a su vez Presidente de Embrapa de Brasil, pasó a ocupar la Presidencia de FORAGRO en reemplazo de Juan Arturo Flórez, Jefe de INIA Perú.

Fue acordado por unanimidad, como Vicepresidente por los INIA, designar al Dr. Francisco Anglesio, Presidente de la Comisión Directiva de PROCISUR y Presidente Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina.

Los demás vicepresidentes y miembros de FORAGRO continúan siendo los mismos, a la espera de las recomendaciones del estudio de gobernanza y con un llamado para que la representación de los diferentes sectores que componen a FORAGRO pueda reflejarse más en el futuro.

12. Conclusiones Finales y Cierre de la Reunión.

El Presidente destacó los siguientes puntos clave en su discurso final:

- La importancia de repensar las estrategias de gobernanza en todas las organizaciones, incluyendo por supuesto a FORAGRO.
- Destaca el énfasis en una agenda para construir una estrategia de interés común.
- Recomienda enfocarse en resultados e impactos, que puedan ser revisitados periódicamente para ajustar el rumbo.
- Se compromete a mantener un diálogo permanente con el Secretariado Técnico en el IICA para poder impulsar la agenda y consolidar la estrategia hemisférica.

Finalmente, agradeció la participación y el aporte de todos los presentes y dio por concluida la XIV Reunión del Comité Ejecutivo de FORAGRO

