

**ACTA VII REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE FORAGRO**  
**Septiembre 17 y 18, 2003 Panamá**  
**Secretariado Técnico en la Dirección de Tecnología e Innovación del IICA**

## **1. Introducción**

La Séptima Reunión del Comité Ejecutivo de FORAGRO, CEF, se realizó en Panamá del 17 al 18 de septiembre de 2003. La Reunión fue Inaugurada por la Señora Ministra de Agricultura de Panamá, Lynnette Stanziola y contó además con las intervenciones del Presidente y Vicepresidente de FORAGRO, Drs. Clayton Campanhola Presidente de EMBRAPA y David Berro Director de IDIAP y también del Dr. Mario Seixas en Representación del Director General del IICA. Como preámbulo del CEF se celebró la Mesa Redonda: Acceso a Mercados Agrícolas: Requisitos Técnicos y Retos para la innovación Tecnológica. Dicha Mesa, presidida por la Ministra Stanziola y teniendo como audiencia al propio Comité y representantes de sector agropecuario público y privado de Panamá y de la Banca. Contó con dos ponencias introductorias: una a cargo de la Especialista en Agronegocios del IICA Iciar Pavez quien cubrió el tema de *Requerimientos técnicos de los mercados internacionales con énfasis en Europa y Estados Unidos* y la segunda a por parte del Consultor Asociado del IICA Jorge Cabrera quien trató el tema *Implicaciones del Protocolo de Cartagena de Bioseguridad, las Normas sobre OVMs del Codex Alimentarius y el Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos sobre el cambio tecnológico y el comercio*.

Después de las ponencias introductorias, participaron como en la Mesa los Drs. Prudencio Chacón, Claudio Barriga del Comité Ejecutivo de FORAGRO y el Agroempresario Pedro Rognoni de COOLECHE Panamá, quines hicieron importantes planteamientos sobre los temas referidos desde la perspectiva de la innovación tecnológica. Las discusiones fueron muy ricas y orientadoras en función de los objetivos del Foro de impulsar una agenda regional de tecnología que cubra aspectos prioritarios sobre la competitividad de la agricultura regional y el comercio agrícola desde la perspectiva tecnológica. Así mismo se reflexionó sobre los ajustes o cambios que debe hacerse a la institucionalidad nacional de investigación y desarrollo tecnológico para atender las nuevas exigencias del mercado sobre todo para cubrir aquella parte de la cadena agroalimentaria que tiene que ver con el valor agregado a la producción agrícola primaria y la diversificación, calidad e inocuidad de la oferta de alimentos de acuerdo a las nuevas demandas del mercado. Los participantes manifestaron la necesidad de intensificar los esfuerzos de priorización y de transformación institucional para abordar con mayor intensidad estos temas, sobre todo por las instituciones de investigación mediante alianzas público-privadas y un mayor acercamiento con la demanda y las fuentes de financiamiento. Ello implica también un cambio en los procesos de gestión de la innovación. Estos temas son oportunos para el FORAGRO en su función de propiciar un diálogo hemisférico en torno a ellos y acciones interinstitucionales regionales y nacionales

Esta Acta se refiere específicamente al CEF y presenta en forma de síntesis resumida los aspectos tratados y acuerdos para conocimiento y observaciones de los miembros del Comité Ejecutivo. Una vez recibidas las observaciones se preparará la versión final.

Los documentos presentados en la IV Reunión del Comité se encuentran en <http://infoagro.net/infotec/CEFORAGRO.htm>.

## 2. Asistentes

Clayton Campanhola, Presidente FORAGRO y Presidente de EMBRAPA-Brasil  
 David Berroa Pinzón, Vicepresidente de FORAGRO, Presidente del SICTA y Director General del IDIAP-Panamá  
 Claudio Barriga, Vicepresidente FORAGRO y Presidente de Agronegocios Latinoamericanos (ANEGLA) Ltda., Chile  
 Mario Ahumada, Vicepresidente FORAGRO y Coordinador General MAELA-Chile  
 Prudencio Chacón, Presidente PROCINDINO, Presidente INIA-Venezuela y Presidente de FONTAGRO  
 Herman Vernon Adams, Director de Planificación del CARDI;  
 Herbert Cavalcante de Lima, Presidente Comisión Directiva PROCITROPICOS y Director Ejecutivo de EMBRAPA-Brasil  
 Sebastián Acosta, Director Agrícola INIFAP y Representante del Presidente del Consejo Orientador de PROCINORTE-México  
 Pedro Bonino Garmedia, Presidente PROCISUR y Presidente de la Junta Directiva INIA-Uruguay  
 Francisco Delgado de la Flor, Rector Universidad Agraria La Molina, Perú  
 Altigracia Rivera de Castillo, Directora Ejecutiva CEDAF-República Dominicana  
 Mario Seixas, Director Secretaría de Cooperación Técnica IICA y Representante del Director General del IICA  
 Jorge Ardila, Director de Tecnología e Innovación, Secretariado Técnico del FORAGRO, IICA.  
 Enrique Alarcón, Especialista en Tecnología e Innovación, Secretariado Técnico del FORAGRO, IICA  
 Viviana Palmieri, Especialista del IICA, Administradora INFOTEC, Secretariado Técnico FORAGRO  
 Noel Pallais, Director INTA Nicaragua y Presidente electo SICTA  
 Jaime Muñoz-Reyes, Representante del IICA en Panamá.  
 Nelson Rivas, Especialista Regional en Tecnología e Innovación IICA, Secretario Ejecutivo de PROCINDINO  
 Roberto Díaz-Rossello, Secretario Ejecutivo de PROCISUR-IICA (Interino.)  
 Pedro Cussianovich, Especialista Regional en Tecnología e Innovación para Centroamérica, IICA  
 Carlos Mares en Representación del Director General del CATIE  
 Jamil Macedo, Coordinador de Cooperación Multilateral, EMBRAPA y miembro del GTAF  
 Nicolás Mateo, Secretario Técnico Administrativo del FONTAGRO  
 Hans Jansen en Representación del Director General del IFPRI  
 Rafael Posada, en representación del Director General del CIAT  
 Ramón Lastra en representación del Director General del IPGRI  
 Jaime Tola en representación del Director General de ISNAR

## 3. Informe del Secretariado Técnico, ST

El informe se centró en presentar los avances del cumplimiento del PAF 2003-2004 de acuerdo a los objetivos y líneas de Acción del PMP del FORAGRO. Se reportó el avance en relación con INFOTEC relevando la consolidación del establecimiento de su sitio electrónico, el inicio de la conformación del directorio de instituciones de investigación de ALC, las gestiones con GFAR para fortalecer las capacidades de los NARS, en la gestión de sistemas de información técnico-científica, el convenio con CYTED para el desarrollo de indicadores tecnológicos. Más adelante se dan detalles de la presentación específica. En relación con el Diálogo Hemisférico el SE entregó el Libro-Memoria de la Reunión de la III Reunión Internacional de Brasilia Agricultura y Desarrollo Tecnológico: Hacia la Integración de las Américas.

Por otra parte, se reportó la presencia de FORAGRO con trabajos analíticos y posicionamientos en foros políticos y técnicos como el Foro Ministerial y en la JIA del 2001 en República Dominicana, los Foros del iSC del CGIAR sobre prioridades de investigación, la reunión de MAELA en Costa Rica, la presencia en la Reunión del PARLATINO de Sao Paulo sobre Agricultura y Comercio en el 2003, la participación en la II Conferencia Trienal del GFAR en Dakar, la cooperación de FORAGRO/IICA con el Banco Mundial, la presencia en los Consejos de los PROCIs y FONTAGRO entre otras. Así mismo, el Secretariado Técnico, con el apoyo del GTAF, informó sobre la preparación de un programa de acción para desarrollar los cuatro temas prioritarios seleccionados en el 2002 por el CE a fin de establecer una agenda regional de trabajo sobre ellos. Este aspecto se toca más adelante. Por último el ST presentó las gestiones para movilizar recursos externos y fortalecer el propio Secretariado Técnico bajo la forma de un potencial “secondment” mediante alianza con alguna de las instituciones miembros de FORAGRO.

El Secretariado reportó el inicio de actividades del Grupo Técnico de Apoyo al FORAGRO, el GTAF, cuya primera reunión de programación de trabajo se llevo a cabo en Panamá Septiembre del 2003.

El Comité debatió sobre las acciones y progresos alcanzados. En cuanto a INFOTEC destacaron los logros. También se llamó la atención a la necesidad de que haya más proactividad de las instituciones en el ingreso de información y en su participación en INFOTEC dado que el Sistema en gran medida es auto-gestionado y su riqueza se sustenta en la información que incluyan los propios participantes en el mismo.

Los miembros del Comité Ejecutivo dieron por recibido y aprobado el Informe del Secretariado Técnico y destacaron la labor realizada por el Secretariado en un periodo en que ocurrieron cambios en las directivas del FORAGRO, del GFAR, la adecuación y nuevos convenios de los PROCIs, FONTAGRO, del propio IICA y de varias de las instituciones nacionales de investigación. Recomendaron que se acelere el desarrollo de las líneas temáticas mediante el establecimiento del estado del arte de los temas en la Región que ellas cubren y la identificación y preparación de proyectos bajo dichos temas. Esto último es una innovación en relación con el quehacer tradicional de FORAGRO y que implica, no sólo promover el diálogo hemisférico sino impulsar el desarrollo de una agenda regional de investigación alrededor de prioridades y acciones hemisféricas.

#### **4. Elección de nuevas Directivas de FORAGRO y composición del Comité.**

*Nuevos miembros.* De acuerdo con el reglamento vigente sobre la composición y funciones del Comité Ejecutivo del Foro, el Vicepresidente Dr. David Berroa, a su vez Director del IDIAP y en ese momento Presidente de la Junta Directiva del SICTA, pasó a ocupar la Presidencia en reemplazo del Dr. Clayton Campagnola a su vez Presidente de EMBRAPA. También fueron nominados tres Vicepresidentes a saber: por los INIAs, el Dr. Pedro Bonino Presidente del INIA de Uruguay y de la Comisión Directiva del PROCISUR; por el sector privado, el Dr. Claudio Barriga Presidente de ANEGLA, Agronegocios Latinoamericanos; por las ONGs el Dr. Mario Ahumada, Director de MAELA, Movimiento Agroecológico Latinoamericano y por las Universidades el Dr. Francisco Delgado de la Flor Rector de la Universidad Agraria la Molina de Perú. Los demás miembros continúan siendo los correspondientes a las Presidencias de los PROCIs y un representante de las Fundaciones privadas. Se seleccionará un nuevo miembro que represente la visión de los gremios de productores y que provenga una organización que claramente muestre su impulso el desarrollo tecnológico y deseablemente tenga experiencia regional.

Los miembros del Comité Ejecutivo aprovecharon la ocasión para destacar la participación de EMBRAPA en FORAGRO y específicamente desde la Presidencia, primero por parte del Dr. Alberto Duque Portugal y luego del Dr. Clayton Campagnola quien lo sucedió. La contribución de

EMBRAPA fue muy significativa y decisiva siendo la institución anfitriona de la III Reunión Internacional del Foro, de dos eventos Ciencia para Vida con el apoyo del IICA y de dos reuniones del Comité Ejecutivo del Foro, además de su participación en el GTAF, entre otras acciones. El nuevo Presidente de FORAGRO entregó sendos pergaminos de reconocimiento a los Drs. Campagnola y Portugal. Igualmente el comité elogió el compromiso y dedicación de los Doctores Claudio Barriga y Mario Ahumada y del Vicepresidente Dr. David Berroa, quienes han sido permanentes y activos impulsores de FORAGRO

*Rotación de miembros.* La participación de los representantes del sector de los INIAs está definida en FORAGRO. La representación de los INIAs se rota entre las Presidencias de los cinco PROCIs subregionales, las cuales a su vez recaen en los Directores de los INIAs participantes en ellos. Para el caso de los sectores privado, universitario, ONG y fundaciones privadas de investigación, los miembros del CEF vieron la necesidad estimular una participación de representantes de dichos sectores. Se acordaron dos tareas: una que cada uno de los actuales miembros del CEF, representantes de los sectores, apoye a FORAGRO haciendo un estudio del mapa institucional regional existente en los casos que corresponda. Esta información sería compartida en sesión específica, tanto en la IV Reunión Internacional como en el CEF, para sugerir nuevos nombres. Este trabajo contribuye a enriquecer el mapa institucional del sistema regional de investigación y desarrollo tecnológico de América Latina y el Caribe. A su vez el ST preparará una propuesta de rotación de dichos miembros a ser discutida en el VIII Comité Ejecutivo del Foro.

Por otra parte, se acordó continuar invitando formalmente a los Centros Internacionales con sede en la Región a ser parte del Comité Ejecutivo. Cuando la situación lo amerite para efectos de informes, posicionamientos en diálogos, o coordinación de actividades como ocurrió con los ejercicios de prioridades regionales en el pasado, los Centros Internacionales con sede en las Américas, escogerán a uno de ellos que sirva de interlocutor en las reuniones del Foro, sin perjuicio de la asistencia e intervención de los otros.

## **5. IV reunión Internacional de FORAGRO Panamá 2004**

Los miembros del Comité agradecieron nuevamente la invitación del nuevo Presidente de FORAGRO y a su vez representante del gobierno panameño, para celebrar la IV Reunión Internacional en la ciudad de Panamá. Como insumo para la discusión, el Secretariado Técnico compartió con los miembros del CEF una secuencia de los contenidos de las reuniones anteriores y los puntos centrales que forman parte de la agenda de FORAGRO expresados en las líneas de acción, tanto en lo institucional como en lo temático.

Surgió una rica lluvia de ideas que contribuirá a precisar el tema y sobre todo el contenido de la Reunión. Se destacó por ejemplo, la necesidad de relevar todavía más a lo que ha venido discutiendo el Foro sobre lograr influenciar una mayor inversión pública y un desarrollo mayor de recursos humanos para la investigación y la innovación. Así mismo, discutir estrategias sobre cómo interesar aún más, a un socio clave de la investigación pública, como es el sector privado y lograr que se comprometa más, dado que se beneficia de la ciencia y la tecnología. Así mismo, se destacó que era importante analizar las barreras existentes para una asociación más efectiva público privada y compartir metodologías alternativas para desarrollar vínculos efectivos entre estos sectores. Por otro lado se destacó la necesidad de enfatizar el rol de la investigación en la reducción de la pobreza rural y procurar una mayor inclusión social e inserción de los productores, en especial de la pequeña agricultura. Concomitantemente, cubrir en la reunión aspectos que conduzcan a la búsqueda de un desarrollo competitivo de la agricultura, pero a su vez de manera sustentable y limpio en términos ambientales y logrando la conservación de los recursos naturales. Se habló también de compartir casos exitosos de “partnership institucional”, como los consorcios de innovación tecnológica en Venezuela, y en general experiencias de arreglos institucionales y gestión en temas como el de

propiedad intelectual, que de no ser bien considerados, pueden llegar establecer barreras para una efectiva vinculación público-privada.

A manera de síntesis, se concluyó que un tema central íntimamente relacionado con los aspectos arriba anotados, tiene que ver con el reto de lograr importantes transformaciones institucionales de la agricultura en general, y en particular para el desarrollo de innovación tecnológica como debatir en un nuevo diálogo hemisférico bajo el Foro. Dicho diálogo debe propiciar la discusión en torno a transformaciones institucionales que propicien una inclusión social al desarrollo competitivo de la agricultura, con especial atención en el sector de la pequeña agricultura. Por otro lado, surge la necesidad de seguir insistiendo en lograr un mayor compromiso por parte de quienes usan la tecnología y se benefician directa o indirectamente de la tecnología, en el ámbito de los agronegocios, del desarrollo rural y de la sociedad en general. El diálogo debe encaminarse a desarrollar más enfáticamente una agenda que propicie también mayor financiamiento para estas actividades, vínculos público privados y también alianzas y “partnership” institucional entre los diferentes actores de la innovación tecnológica existentes en la Región.

El Secretariado Técnico compartirá estas ideas con el GTAF para sus insumos, pidiéndose además su apoyo para la organización de la reunión y celebración de la IV Reunión. Con base en lo anterior el Secretariado precisará con la Presidencia y anfitrión de la Reunión el tema definitivo de la misma.

## **6. Desarrollo del PAF 2003-2004.**

El Comité analizó los avances de las acciones consignadas en el PAF de FORAGRO, discutió sobre los mismos y tomó varios acuerdos como se describe a continuación:

*INFOTEC:* El Secretariado Técnico informó sobre el trabajo continuado con miras a la consolidación del Sistema de Información Científica y Tecnológica del Sector Agropecuario de las Américas. Se destacaron los recursos de información con que cuenta el Sistema como son cerca 800 documentos en la biblioteca digital, cerca de 100 fuentes principales para la incorporación de noticias semanales, más de un centenar de tecnologías incluidas en el mercado de tecnologías, cerca de 800 enlaces con otras fuentes de información, entre otros. Se compartieron las iniciativas del directorio de instituciones tecnológicas en levantamiento con apoyo de FAO y sobre la red de especialistas en información, desde la perspectiva de la innovación tecnológica agropecuaria. El Secretariado de FORAGRO recordó que se necesita la participación de todos, miembros del Comité Ejecutivo y participantes en FORAGRO para desarrollar completamente INFOTEC en regiones y países. El Comité acordó recibir a satisfacción los avances, avaló la continuidad de las negociaciones en marcha para obtener recursos externos e instó a los miembros de FORAGRO, y en especial a los PROCIs a participar en INFOTEC más intensamente. En ello, PROCIANDINO ha hecho avances importantes.

*IV Reunión Internacional de FORAGRO en Panamá:* Además de lo anotado en el punto 5, el CEF acordó encomendar al Secretario Técnico, con apoyo del GTAF y en estrecho vínculo con la Presidencia, hacer las gestiones necesarias ante el IICA, GFAR y otras instituciones para lograr movilizar recursos financieros y realizar la Reunión entre finales de agosto y principios de septiembre de 2004.

*Constitución del Grupo Técnico Asesor de Apoyo al FORAGRO, GTAF.* El Comité recibió con beneplácito la constitución del GTAF y los resultados de la I Reunión celebrada en Panamá previo al Comité Ejecutivo y acordó dar su respaldo al Marco Conceptual y Operativo que guiará las acciones del Grupo. En especial los miembros del CE enfatizaron que el GTAF contribuya a una mayor consolidación del Secretariado Técnico, y a una mayor internalización y conocimiento del FORAGRO en ámbitos apropiados del nivel regional y en los países. También a procurar la formulación y ejecución de proyectos inter-regiones propios y acuerdos con la naturaleza y líneas del

Foro y una mayor presencia y conocimiento del FORAGRO en las agendas hemisféricas relacionadas con la agricultura y la integración regional como las de la JIA y las Reuniones Ministeriales.

*Participación de FORAGRO en reuniones estratégicas.* Posterior al informe del Secretariado respecto a la presencia de FORAGRO en encuentros estratégicos, los miembros destacaron y acordaron varios aspectos.

- Procurar la participación del Presidente de FORAGRO en ocasión a la Reunión Ministerial y la celebración de la XII Junta Interamericana de Agricultura en el ámbito del IICA en Panamá. Así mismo, lograr un acuerdo en apoyo al fortalecimiento de la investigación nacional y regional y un apoyo continuado al FORAGRO como mecanismo clave del diálogo hemisférico.
- El CEF dio por recibidas las contribuciones del Secretariado Técnico en los ejercicios de prioridades del Sistema CGIAR anexadas al Informe del ST. El nuevo Vicepresidente de FORAGRO por los INIAs aprovechó la ocasión para manifestar su preocupación por la pérdida de prioridad de ALC en el Sistema CG y la disminución de acciones de algunos centros internacionales. El Secretariado Técnico recordó que, dado que el GFAR y uno de los Foros regionales tiene asiento en el Comité Ejecutivo del CG, hay que diseñar un planteo y una estrategia al respecto y llevar dicha preocupación de la Región al CG. Se acordó que el tema sea compartido y discutido en ocasión de la IV Reunión Internacional para trabajar por un fortalecimiento de la acción de los Centros Internacionales en la Región. Por su parte, el delegado del CIAT presentó un breve resumen de los últimos cambios del Sistema CG y dio sus apreciaciones sobre el tema de prioridades y sobre cómo y quién fija las mismas, señalando la fuerte influencia del sector de donantes. A su vez, con los delegados de IFPRI e ISNAR, hicieron un breve recuento de las acciones de los Centros en la Región.
- Convenio PARLATINO-FORAGRO. El Secretariado Técnico hizo una explicación del Convenio, el cual fuera canalizado al Foro a través de su Presidente y con base en antecedentes previos de relacionamiento realizados por el ST en ocasión a la III Reunión Internacional de Brasilia de común acuerdo con la Presidencia del Foro. Los miembros destacaron la necesidad de impulsar esta alianza y el convenio. Acordaron estudiarlo en sus respectivas sedes, y si fuera del caso, informar al ST sus observaciones antes de terminar el año. Si no hay cambios sugeridos, el Secretariado Técnico procederá a gestionar la firma por las partes, en ocasión propicia.
- FONTAGRO. El nuevo Secretario Ejecutivo del FONTAGRO actualizó a los miembros del CE con los últimos progresos del Fondo y los temas en que versará la Reunión del próximo Consejo Directivo del Fondo en Caracas. Así mismo, destacó las buenas experiencias de acciones conjuntas entre los Secretariados del Foro y del Fondo, como por ejemplo en el tema de prioridades regionales. Los miembros destacaron las complementariedades de ambos mecanismos en el contexto de sus roles diferenciados; el fortalecer la alianza Foro-Fondo; hacer sinergias en varios aspectos, entre ellos la implementación de los temas prioritarios de FORAGRO y la participación de cara a la próxima actualización del PMP del Fondo.
- Reuniones GFAR de Dakar y Nairobi. Los miembros dieron por recibido los informes de la participación de la Presidencia, Secretariado Técnico y los miembros del GTAF, como parte de la delegación de ALC en la II Conferencia trianual del GFAR en Dakar y continuar la gestión de complementación de Agendas GFAR-FORAGRO. En particular acordaron que se continúen las gestiones para movilizar apoyos del GFAR en: i) el desarrollo de INFOTEC y la IV Reunión Internacional de Panamá, ii) la participación de la Región en el CGIAR vía la presencia futura de FORAGRO en el Comité del CG y iii) las propuestas del Foro de las Américas para la cooperación inter-foros. Se delegó en la Presidencia y un representante del ST/GTAF para

participar en el Comité Ejecutivo de GFAR en Nairobi en octubre del 2003 y que estos compartan la información sobre lo acontecido en dicho evento.

- PROCIs. El Secretariado Técnico informó sobre la interacción permanente desde la perspectiva de FORAGRO y del IICA con las Comisiones Directivas y Secretarías Ejecutivas de los PROCIs y el apoyo continuado del propio ST a través de la Dirección de T&I del IICA a dichos mecanismos. En particular se mencionó el impulso a los más nuevos como PROCINORTE y SICTA con la nominación de Secretarios Ejecutivos y un convenio de operación con el IICA para el caso del SICTA. El representante de PROCICARIBE reportó sobre la situación del CARDI que alberga al PROCI y futuras acciones tal como una próxima evaluación del PROCICARIBE en el 2004. Además de la acción propia de cada PROCI, el CE reafirmó que el GTAF será un importante mecanismo de articulación entre los PROCIs a través de sus Secretarías.

*Líneas temáticas prioritarias:* El Secretariado Técnico presentó a consideración una propuesta de programa de trabajo preparada en conjunto con el GTAF para el desarrollo de cuatro temas prioritarios hemisféricos de FORAGRO, de los once acordados en la Reunión de Brasilia 2002., A saber: Promoción y Desarrollo de Agronegocios (desde la perspectiva de la innovación tecnológica); Recursos Genéticos (Conservación, caracterización y utilización); Nuevas tecnologías (biotecnología y agricultura de precisión) y Manejo Sustentable de Recursos Naturales (suelos y biodiversidad). El programa de trabajo incluye analizar, en primera instancia, el grado de desarrollo hemisférico en los cuatro temas, desde la perspectiva de diálogos y posicionamientos hemisféricos y el valor agregado que FORAGRO pueda dar. Se explicó que por ejemplo, para el caso recursos fitogenéticos y manejo sustentable, se han dado avances importantes en la Región en las redes apoyadas por el IICA y los PROCIs y también en países específicos en foros como los apoyados por FAO. Los temas de biotecnología e innovación para los agronegocios han sido menos tratados en foros regionales de políticas tecnológicas. Por otro lado, se presentó la forma de abordar los temas prioritarios iniciando primero con el establecimiento del estado del arte de los mismos y la identificación de campos prioritarios de acción hemisférica que se discutirían en uno de los módulos de la IV reunión internacional. Así mismo, se delegó en el GTAF la identificación de la institución líder para coordinar e impulsar los trabajos, mediante una distribución contemplando las diferentes subregiones. Para ello es clave el apoyo de los Presidentes y Comisiones de los PROCIs. Cada tema se desarrollaría con la orientación y apoyo del ST/GTAF, los recursos existentes o nuevos externos a gestionar y las orientaciones y apoyo del CEF.

Finalmente se postuló que en el ámbito del GTAF se inicie el procedimiento seleccionado y, concertando con la institución líder y otras participantes por tema, orientar los trabajos a la definición del estado del arte como insumo para el diálogo hemisférico, sin duplicar esfuerzos con acciones similares en camino de índole hemisférica. También precisar ideas de proyectos hemisféricos, no necesariamente de investigación per se, para ser compartidos en la IV Reunión Internacional.

Finalmente, hubo una breve discusión sobre puntos específicos relacionados con respuestas a comunicaciones sobre el respaldo de FORAGRO a la iniciativa INICIAR, comunicaciones al Director General del IICA en ocasión a la próxima reunión Internacional y la emisión de un boletín periódico de FORAGRO. Debido a la hora avanzada y el urgente regreso de algunos de sus miembros a cumplir compromisos previamente establecidos en sus países, se concluyó el Comité.